



Z Á P I S

zasedání číslo 26 Zastupitelstva města Město Albrechtice

konané dne 9. 3. 2026 v v zasedací síni Měšťanského domu od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na městském úřadě.

Přítomno: 14 členů zastupitelstva
Omluveni: Ing. Marek Juráň
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Jana Murová
Zapisovatel*: Ing. Marek Michalica, Mgr. Barbara Solawová
Ověřovatelé zápisu: Bc. Libor Růžička, MBA, Josef Šafránek

*Předsedající v souladu s jednacím řádem města určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Starostka města informovala přítomné o tom, že bude pořizován audiovizuální záznam dnešního jednání zastupitelstva, který je pořizován za účelem pro pozdější vyhotovení zápisu, a že přítomní mají právo sdělit námítku proti takovému zpracování záznamu, ve smyslu čl. 21 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů (tzv. GDPR).

Jednání bylo řádně vyhlášeno a svoláno v souladu se Čl. 3 jednacího řádu zastupitelstva města Město Albrechtice dne 02.03.2026. Dále konstatovala, že jednání je podle prezenční listiny přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a jednání je tedy usnášeníschopné.

Zahájení v 17:00 hodin. Při zahájení přítomno 13 členů zastupitelstva města.

2. Schválení programu

Starostka města přednesla navržený program jednání 26. zasedání zastupitelstva města.

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Dotazy občanů
4. Určení zapisovatele, volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a zpráva o plnění usnesení předchozího zasedání zastupitelstva
 - 4.1. Určení zapisovatele
 - 4.2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu
 - 4.3. Zpráva o plnění usnesení předchozího zasedání zastupitelstva
5. Zápis předchozího zasedání zastupitelstva města

6. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu

7. Finanční

7.1. Rozpočtová opatření na vědomí, ke schválení

7.2. Finanční podpora v oblasti sportu

7.6. Finanční podpora v oblasti sociální

8. POZEMKY

8.1. Prodej části pozemku parc. č. 2097/3 v k.ú. Město Albrechtice

8.2. Uznání vlastnictví formou souhlasného prohlášení

8.3. Směna pozemků v k.ú. Hynčice u Krnova

9. Zpráva o činnosti výborů Zastupitelstva města Město Albrechtice

10. Informace o podaných žádostech o dotace

a dotázala se, zda má někdo ze zastupitelů návrh na změnu programu.

Pan Veselý oznámil přítomným, že jako zastupitel pořizuje audiovizuální záznam ze zasedání zastupitelstva města, který současně vysílá online za účelem informování veřejnosti. Dále navrhl změnu programu jednání a požádal o přesunutí bodů 7.2 a 7.6 před bod 7.1.

Paní Juráňová navrhla zařazení bodu „Oprava kabin fotbalového klubu FK ISMM“ do programu jednání.

Starostka následně nechala hlasovat o návrhu pana Veselého.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** přesunutí bodů 7.2 a 7.6 před bod 7.1. v programu jednání.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 7

Návrh usnesení nebyl přijat.

Poté nechala starostka hlasovat o návrhu na zařazení bodu „Oprava kabin fotbalového klubu FK ISMM“ do programu jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** zařazení bodu „Oprava kabin fotbalového klubu FK ISMM“ do programu jednání.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 8

Návrh usnesení nebyl přijat.

Následně nechala hlasovat o původním návrhu programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** navržený program jednání 26. zasedání zastupitelstva města.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 2 / Zdrželo se: 3

3. Dotazy občanů

Prostor pro dotazy občanů přítomných na zasedání zastupitelstva města.

Pan Herodek se dotázal na postup ve věci areálu pana K***. Starostka uvedla, že v areálu v současné době probíhají úklidové práce, které provádějí zaměstnanci sběrného dvora. Areál je již převzatý, zaměstnanci jej využívají a postupně přizpůsobují potřebám sběrného dvora.

Pan Herodek se dále dotázal, zda by zastupitelům mohla být umožněna prohlídka areálu. Starostka uvedla, že ano. Pan Herodek reagoval, že bude očekávat kontaktování v této věci.

Pan Veselý následně navrhl usnesení na zorganizování prohlídky areálu.

V průběhu jednání přišel pan Hýža. Jednání dále pokračovalo za účasti 14 přítomných členů zastupitelstva.

Starostka nechala o návrhu pana Veselého hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **ukládá** radě města zorganizovat prohlídku zakoupeného areálu od firmy CZECHU s.r.o. v Hynčicích pro zastupitele města. A to v průběhu měsíce dubna 2026, v pracovní den, v odpoledních hodinách.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. 26/26Z/2 bylo schváleno.

Paní Juráňová vznesla dotaz týkající se společenské místnosti v domě s byty pro seniory a ptala se, zda je již v provozu. Starostka uvedla, že nikoliv. Uvedla, že byla zadána dokumentace ke změně účelu užívání, která bude následně podána na stavební úřad. Po vyřízení této záležitosti bude místnost k dispozici.

Paní Juráňová se dále dotázala, zda jsou byty, které vznikly přestavbou bývalé společenské místnosti, již obsazeny. Starostka uvedla, že ano.

Další dotaz paní Juráňová vznesla k pronájmu nebytového prostoru na náměstí vedle infokavárny. Uvedla, že byly podány dvě žádosti, které podle jejich informací rada města zamítla a ptala se na důvod.

Starostka uvedla, že žádosti nebyly zamítnuty, ale odloženy k projednání na dalším jednání rady města, a to z důvodu získání doplňujících informací od žadatelů.

Paní Juráňová se dále dotázala na situaci ohledně fotbalových kabin na hřišti. Zajímalo ji, proč zastupitelé neobdrželi dopis, který fotbalisté zaslali společně s podpisovou listinou zastupitelům.

Starostka uvedla, že dopis byl vložen do podkladů v systému UZOB po skončení zastupitelstva, na kterém byla tato záležitost projednávána. Zastupitelům bylo zároveň e-mailem zasláno upozornění, že byl dopis do podkladů v systému UZOB vložen.

Paní Juráňová shrnula závěry statického posudku, který byl ke kabinám zpracován.

Paní Juráňová kritizovala plán města na rekonstrukci kabin v předpokládané výši 12,5 milionu Kč, přičemž uvedla, že podle jejího názoru kabiny tak rozsáhlou opravu nevyžadují. Uvedla, že po rekonstrukci sice budou splňovat všechny normy, avšak podle jejího názoru nebudou plně vyhovovat potřebám fotbalistů a způsobu jejich využívání.

Dále uvedla, že dotaci je možné čerpat až do konce roku 2028. Podle jejího vyjádření rozhodnutím města realizovat projekt do roku 2026 došlo k tomu, že fotbalisté nebudou moci v tomto areálu oslavit 80 let fotbalu ve městě.

Paní Juráňová vznesla návrh na usnesení týkající se fotbalových kabin. Následně se dotázala místostarosty pana Grosse, zda byly škody u pojišťovny uplatněny a v jaké výši bylo pojistné plnění. Pan Gross uvedl, že po schůzce s výkonným výborem klubu může sdělit, že klub má na danou věc zcela jiný názor než zastupitelka Juráňová.

Starostka jeho vyjádření potvrdila a doplnila, že si před jednáním ověřovala u výkonného výboru, zda jejich stanovisko zůstává stejné. Byla ujištěna, že ano, a že výkonný výbor souhlasí s opravou kabin i se způsobem její realizace.

Pan Veselý se následně dotázal, z jakého důvodu tedy byl zaslán již zmiňovaný dopis. Pan Gross uvedl, že tuto otázku ve výboru zjišťoval, avšak členové výboru podle jeho slov sami přesně nevěděli, z jakého důvodu byl dopis odeslán.

Slova se ujal člen výkonného výboru fotbalového klubu. Uvedl, že schůzka skutečně proběhla a potvrdil vyjádření pana Grosse i starostky. Zdůraznil, že hovoří sám za sebe, nikoliv za celý výbor. Zmínil, že komunikace mezi jednotlivými stranami není ideální. Dále uvedl, že klub má sedm družstev a k dispozici pouze čtyři kabiny, což v praxi způsobuje problémy. Podle jeho názoru by při případné rekonstrukci bylo vhodné řešit také rozšíření šaten tak, aby každá kategorie měla svou vlastní kabinu.

Na jeho vystoupení reagoval místostarosta Gross s tím, že aktuální debata se vede především o tom, zda kabiny opravovat či nikoli.

Pan Veselý navrhl možnost provést opravu v nižší hodnotě, například přibližně za 3 miliony Kč, a případné rozšíření či přístavbu následně financovat z vlastních prostředků nebo z dotace. Uvedl, že nesouhlasí s variantou investovat 12 milionů Kč do opravy a následně případně dalších například 10 milionů Kč do přístavby. Zároveň vyzval vedení města k intenzivnější komunikaci s fotbalovým klubem.

Pan Veselý se dále dotázal pana tajemníka, proč byl dopis fotbalistů vložen do systému UZOB až po jednání zastupitelstva. Starostka reagovala s tím, že tato skutečnost již byla vysvětlena při minulém jednání – dopis byl doručen v den konání zastupitelstva.

Pan Veselý s tímto postupem vyjádřil nesouhlas a uvedl, že podle jeho názoru neměl být dopis do systému vložen až po projednání daného bodu.

Tajemník pan Michalica reagoval s tím, že na jednání zastupitelstva byli členové informováni o tom, že dopis bude do podkladů následně vložen.

Starostka doplnila, že podklady pro jednání zastupitelstva připravuje rada města a dopis byl doručen přibližně hodinu před začátkem jednání zastupitelstva.

Paní Metzlová se následně dotázala vedení města, zda by nebylo jednodušší opravit kabiny z vlastních prostředků tak, aby opravy odpovídaly potřebám fotbalistů.

Starostka zopakovala své vyjádření, že výkonný výbor klubu je s navrženým postupem seznámen a souhlasí s ním.

Člen výkonného výboru doplnil, že fotbalisté budou vděční za opravu kabin a budou rádi, pokud budou nové. Zároveň uvedl, že by uvítal také rozšíření objektu, aby měli hráči dostatečný prostor.

Pan Herodek se následně obrátil na člena výkonného výboru s dotazem, zda plánovaná oprava vyřeší nedostatečnou kapacitu kabin. Ten odpověděl, že kapacitní problém pravděpodobně nevyřeší.

Pan Herodek se poté obrátil na místostarostu Grosse s dotazem, zda byla na schůzce řešena také kapacita kabin. Pan Gross uvedl, že ano, a doplnil, že rekonstrukce především zajistí, aby byla budova nadále provozuschopná a nebylo nutné ji uzavřít.

Pan Herodek následně vyjádřil názor, že cílem této debaty bylo pomoci fotbalistům.

Mezi panem Veselým, panem Růžičkou a tajemníkem Michalicou následně proběhla diskuse, ve které se znovu vrátili k otázce dodatečného vložení dopisu do systému UZOB.

Paní Veselá uvedla, že v technickém popisu, který zmiňovala paní Juránová, je uvedeno, jaké práce mají být provedeny před případnou demolicí budovy. Dále poznamenala, že ani po navrhovaných stavebních úpravách nebudou kabiny splňovat požadavky na kapacitu pro potřeby fotbalistů. Dodala, že pokud je v technickém popisu stanoven určitý postup, mělo by se podle něj postupovat.

Starostka následně nechala hlasovat o návrzích paní Juránové.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **ukládá** vedení města nechat vypracovat statický posudek kabin FK ISMM Město Albrechtice.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 0 / Zdrželo se: 10

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **ukládá** vedení města jednat s pojišťovnou a zajistit nahlášená a následné plnění likvidace škod, způsobených povodní ze září 2024 na budově kabin FK ISMM Město Albrechtice.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 0 / Zdrželo se: 10

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **ukládá** vedení města zajistit odhad ceny nutných oprav střechy a základů kabin FK ISMM.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 0 / Zdrželo se: 10

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **souhlasí** s odkladem zahájení oprav kabin FK ISMM do doby předložení zastupitelstvem uložených požadavků, statického posudku a kalkulace cen opravy základů a střechy budovy.

Výsledek hlasování:

Pro: 3 / Proti: 0 / Zdrželo se: 11

Návrh usnesení nebyl přijat.

Paní Metzlová poté vznesla dotaz na stav realizace atletického stadionu. Starostka uvedla, že byla podána žádost o dotaci. Pro účely podání žádosti je nutné mít vysoutěženého zhotovitele stavby. Nyní se čeká na rozhodnutí o přidělení dotace.

4. Určení zapisovatele, volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a zpráva o plnění usnesení předchozího zasedání zastupitelstva

4.1. Určení zapisovatele

Starostka města určila zapisovatelem tohoto zasedání zastupitelstva města paní Solawovou a pana Michalicu.

4.2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu

Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu.

Starostka města navrhla návrhovou komisi ve složení pan Gross, Křištof a Herodek a za ověřovatele zápisu pana Růžičku a Šafránka. Bylo ověřeno, zda navržený zastupitelé souhlasí. Pan Herodek nesouhlasil, proto starostka místo něj navrhla paní Michnovou, která souhlasila.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** návrhovou komisi ve složení pan Gross, Křištof a paní Michnová a za ověřovatele zápisu pana Růžičku a Šafránka.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. 26/26Z/3 bylo schváleno.

4.3. Zpráva o plnění usnesení předchozího zasedání zastupitelstva

Starostka přednesla zprávu o plnění usnesení posledního zasedání zastupitelstva.

Starostka zmínila, že na předchozím zastupitelstvu se řešilo zřízení společenské místnosti a dokončoval se proces sloučení základní a mateřské školy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **bere na vědomí** zprávu o plnění usnesení předchozího zasedání zastupitelstva.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5. Zápis předchozího zasedání zastupitelstva

Ověřovateli zápisu 25. veřejného zasedání zastupitelstva města konaného dne 10.12.2025 byli zvoleni paní Helena Boglis a pan Josef Šafránek.

Proti ověřenému zápisu nebyla podána žádná námitka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **bere na vědomí** zápis 25. zasedání Zastupitelstva města Město Albrechtice.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

6. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu

V souvislosti s konáním každoročních kulturních akcí městem Město Albrechtice je zastupitelstvu města předložen ke schválení návrh vyhlášky o nočním klidu.

Usnesením č. 26/89R/6 Rada města Město Albrechtice doporučuje Zastupitelstvu města Město Albrechtice schválit obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu, dle přílohy.

Po zahájení diskuze dostal slovo pan Veselý, kterého zajímala cena za vystoupení účinkujícího na oslavě dětského dne. Po tom co mu starostka sdělila, že si částku nevybavuje, vznesl pan Veselý návrh na technickou přestávku.

Starostka o tomto nechala hlasovat.

Během hlasování nebyl přítomen pan Herodek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** technickou přestávku.

Výsledek hlasování:

Pro: 3 / Proti: 7 / Zdrželo se: 3

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh nebyl přijat, jednání pokračuje.

Starostka nechala hlasovat o obecně závazné vyhlášce.

Během hlasování nebyl přítomen pan Herodek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu, dle přílohy.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 26/26Z/4 bylo schváleno.

7. Finanční

7.1. Rozpočtová opatření na vědomí, ke schválení

Rozpočtová opatření na vědomí

Na základě změn v příjmech a výdajích města došlo k úpravě rozpočtu, a to rozpočtovou změnou č. 1/2026. Úprava se týká schváleného rozpočtu, a to v oblasti příjmů, výdajů a financování.

V příjmové oblasti došlo k zapojení přijatých dotací z Ministerstva zemědělství v oblasti lesního hospodářství.

Ve výdajové oblasti došlo k navýšení rozpočtu v oblasti finančního vypořádání dotací za rok 2025.

V rámci Třídy 8 Financování dochází k dokrytí rozdílu mezi příjmy a výdaji.

Na základě změn ve výdajích města došlo k úpravě rozpočtu, a to rozpočtovou změnou č. 2/2026. Úprava se týká schváleného rozpočtu, a to v oblasti výdajů a financování.

Ve výdajové oblasti došlo k přesunu prostředků z paragrafu 2219 do paragrafů 2221 a 3745 z důvodu potřeby zpracovat PD k rekonstrukci autobusového nádraží a PD k rekonstrukci náměstí ČSA, dále došlo k navýšení rozpočtu u paragrafu 3399 na poskytnutí finančního daru p. S*** a rovněž došlo k navýšení příspěvku na provoz Základní školy a mateřské školy Město Albrechtice, příspěvkové organizace z důvodu nezahrnutí nákladů na nepedagogické pracovníky a ONIV mateřské školy a rovněž k dorovnání plánovaných nákladů na mzdy a odstupné účetní základní školy.

V rámci Třídy 8 Financování dochází k dokrytí rozdílu mezi příjmy a výdaji.

Pan Veselý se dotázal na položku v rozpočtovém opatření. Starostka uvedla, že se jedná mimo jiné o položku týkající se výstavby chodníku v Hynčicích, k němuž dosud nebylo vydáno stavební povolení. Podle informací

ze stavebního úřadu v Krnově není pravděpodobné, že by bylo stavební povolení vydáno do léta, a z tohoto důvodu došlo ke snížení příslušné rozpočtové položky.

Pan Veselý se dále dotázal na projektovou dokumentaci k autobusovému nádraží a zajímal se, co bylo podkladem pro její zpracování.

Starostka uvedla, že město obdrželo nabídku na možnost získání projektové dokumentace pro opravu autobusového nádraží tak, aby bylo možné projekt zařadit do programu Živel 1. V rámci projektu by šlo o opravu stávajícího autobusového nádraží, přičemž některé prvky ze studie nového autobusového nádraží by mohly být využity. Doplnila, že v tomto případě by město mohlo získat dotaci až ve výši 95 % nákladů.

Pan Veselý vyjádřil názor, že by projektová dokumentace zatím neměla být zadávána, a že by se touto záležitostí mělo nejprve zabývat zastupitelstvo města.

Starostka uvedla, že pokud by dokumentace zadána nebyla, město by nemohlo podat žádost o dotaci v rámci programu Živel 1, a přišlo by tak o možnost získat finanční prostředky. Proto je postup nastaven tak, aby šlo o opravu stávajícího stavu autobusového nádraží, a aby projekt byl realizovatelný právě v rámci tohoto programu. Dodala, že pokud se podaří podat žádost ještě v průběhu března, je pravděpodobné, že bude žádosti vyhověno. V případě pozdějšího podání by již podle jejích slov pravděpodobnost získání dotace byla výrazně nižší.

Pan Veselý se následně dotázal, jaká bude celková výše investice, když samotná projektová dokumentace má stát 1,6 milionu Kč.

Starostka panu Veselému vysvětlila plánovaný postup města v této záležitosti s tím, že cílem je využít možnost získání finančních prostředků z dotace, které podle dostupných informací po dubnu již nebudou k dispozici.

Paní Juráňová požádala o bližší informace k projektové dokumentaci autobusového nádraží a zajímala se o další podrobnosti týkající se tohoto projektu.

Starostka uvedla, že prozatím nebylo nic zadáno. Dále informovala, že dosud nedošlo k právnímu schválení dotace na opravu povodňových škod z programu Živel 1. Uvedla, že v průběhu realizace programu vláda změnila podmínky tak, že finanční prostředky budou poskytovány až na základě zaslání oznámení o výběru dodavatele nebo uzavření smlouvy o dílo. Oproti původnímu nastavení tedy již nejde o financování předem, ale až po splnění těchto kroků.

Pan Herodek se dotázal, jak bude v rámci autobusového nádraží řešena absence čekárny a sociálního zařízení. Starostka uvedla, že tyto prvky nejsou povinnou infrastrukturou autobusového nádraží. Doplnila, že situace bude řešena obdobně jako v současnosti. Zároveň uvedla, že pokud by se tyto prvky řešily v rámci projektu, nešlo by již o opravu, ale o rozsáhlejší změnu.

Paní Juráňová se znovu dotázala, co konkrétně bude projektová dokumentace obsahovat. Starostka uvedla, že tato otázka není předmětem aktuálního jednání, a dodala, že na případný písemný dotaz odpoví ve lhůtě do 30 dnů.

Pan Růžička následně reagoval na paní Juráňovou s tím, že podle jeho názoru neměla prodat čekárnu a sociální zařízení v době, kdy byla členkou rady města.

Paní Metzlová reagovala tím, že se pouze ptá, co bude v rámci projektové dokumentace řešeno, když již existuje projektová dokumentace.

Pan Veselý se následně dotázal na položku projektové dokumentace k rekonstrukci náměstí. Zajímal se, co bylo podkladem pro její zpracování a co bude jejím předmětem.

Starostka uvedla, že náměstí ČSA je zahrnuto v programu Živel 1. V rámci žádosti byla doložena dokumentace na opravu v rozsahu zachování stávajícího stavu. Byla však vytvořena rozpočtová položka, aby bylo možné objednat projektovou dokumentaci, která upraví projekt do podoby schválené studie rekonstrukce náměstí, kterou zastupitelstvo již dříve schválilo.

Pan Veselý se dále dotázal, zda bude v rámci této rekonstrukce provedena také kompletní oprava inženýrských

sítí pod náměstím.

Starostka uvedla, že problematika sítí je řešena ve spolupráci se Službami města, přičemž pan B*** má zajistit projektovou dokumentaci na opravu stávajících sítí. Ta by měla být financována z Fondu obnovy a revitalizace vodovodů a kanalizací. Dále doplnila, že studie rekonstrukce náměstí je již schválena a v programu Živel 1 je na tento projekt alokována částka. Podle jejího názoru by proto bylo vhodné náměstí upravit tak, aby odpovídalo schválené studii.

Pan Veselý následně přednesl návrh na usnesení.

Starostka nechala o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **ruší** rozhodnutí rady města ve věci pořízení projektové dokumentace na autobusové nádraží za 1 597 200 Kč a projektové dokumentace na rekonstrukci náměstí ČSA za 1 718 200 Kč. Pořízení těchto projektových dokumentací se odkládá do volebního období 2026–2030. Konečnou podobu rekonstrukce autobusového nádraží a rekonstrukce náměstí pak projedná a o podmínkách zadání projektových dokumentací k těmto dvěma investičním akcím rozhodne nově zvolené zastupitelstvo města.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 / Zdrželo se: 7

Návrh usnesení nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **bere na vědomí** rozpočtová opatření č. 1/2026, 2/2026.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Rozpočtové opatření ke schválení

Na základě změn v příjmech a výdajích města dochází k úpravě rozpočtu, a to rozpočtovou změnou č. 3/2026. Úprava se týká schváleného rozpočtu, a to v oblasti příjmů, výdajů a financování.

V příjmové části dochází k zapojení přijatých dotací na lesní hospodářství a k zapojení zůstatku sbírky – transparentního účtu určeného na úhradu odstraňování povodňových škod.

Ve výdajové oblasti dochází k navýšení rozpočtu u paragrafu 2212 na vlastní podíl k opravám silnic v rámci odstraňování povodňových škod a dále dochází k přesunu prostředků z paragrafu 6409, kde jsou rezervovány prostředky na dotace v oblastech sportu, kultury a sociální, do paragrafů 3419, 3429 a 4351 dle konkrétní oblasti v souladu s vyhláškou 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění.

V rámci Třídy 8 Financování dochází k dokrytí rozdílu mezi příjmy a výdaji.

Pan Veselý se dotázal paní Boglis na vysvětlení položky v rozpočtovém opatření, ve které je navržena dotace ve výši 51 300 Kč pro TJ Tatran Město Albrechtice.

Paní Boglis uvedla, že spolek TJ Tatran jako jediný nežádá o dotace také z jiných zdrojů. Po výpočtu podle stanoveného koeficientu tak vždy vychází pro tento spolek nižší částka než u ostatních organizací. Dodala, že výpočet probíhá pro všechny spolky stejným způsobem.

Pan Veselý následně porovnal částky navrhované pro spolek fotbalistů a pro spolek TJ Město Albrechtice. Uvedl, že pro spolek TJ Tatran vychází přibližně necelých 1 000 Kč na jedno dítě, a dotázal se, kolik dětí působí ve spolku TJ Město Albrechtice a kolik u fotbalistů.

Paní Boglis zopakovala, že výpočet je proveden podle stejného koeficientu jako u ostatních spolků. Zároveň se pana Veselého dotázala, proč spolek TJ Tatran nežádal o dotace také u jiných poskytovatelů, například u neziskových organizací, jako to činí ostatní spolky. Pan Veselý odpověděl, že spolek nesplnil podmínky pro podání žádosti.

Starostka uvedla, že město má dlouhodobě schválená pravidla pro rozdělování dotací na sport, kulturu a organizaci aktivit. Tato pravidla jsou již několik let stejná. Dotace se podle nich nerozdělují pouze podle počtu dětí, ale na základě vyúčtování za předchozí rok a podle stanoveného koeficientu.

Pan Růžička doplnil, že spolky TJ Město Albrechtice a fotbalový klub se snaží aktivně získávat finanční prostředky z různých zdrojů. Upozornil, že spolek TJ Tatran podle jeho názoru tuto možnost nevyužívá. Dodal, že vedení spolku podle něj ochudilo své členy, když v předchozím roce nepožádalo o finanční prostředky, které mohlo získat stejně jako ostatní spolky.

Pan Veselý reagoval tím, že pokud spolek o dotaci požádá, musí ji také účelně vyčerpat, jinak je nutné prostředky vrátit. Uvedl, že nechce vytvářet umělé výdaje pouze za účelem vyčerpání dotace. Dodal, že hospodaření spolku bylo vyrovnané.

Následně proběhla diskuse mezi panem Veselým a paní Boglis, ve které oba zopakovali své argumenty. Paní Boglis zdůraznila, že žádný spolek není zvýhodňován ani privilegiován, a že prostředky jsou rozdělovány spravedlivě podle schválené tabulky a koeficientů.

Starostka doplnila, že tabulka odpovídá schváleným kritériím pro rozdělování dotací. Uvedla také, že pokud by TJ Tatran žádal o podporu například u Národní sportovní agentury, mohl by získat přibližně 1 000 Kč na jedno dítě.

Místostarosta pan Špalek reagoval na pana Veselého s tím, že kdyby spolek TJ Tatran požádal o dotaci ve výši přibližně 75 000 Kč, mohly být tyto prostředky využity na činnost jednotlivých oddílů, například na pořádání turnajů, nákupy či pořízení vybavení. Dále uvedl, že by tímto způsobem bylo možné část výdajů pokrýt již v daném roce, což by se následně pozitivně promítlo do hospodaření spolku v roce následujícím. Podle jeho názoru byla chyba, že k podání žádosti nedošlo.

Pan Růžička slova pana Špalka potvrdil a zkritizoval vedení spolku TJ Tatran, že tuto možnost nevyužilo. Dodal, že Národní sportovní agentura je schopna financovat například trenéry a prostředky by tak spolek mohl získat, pokud by o ně požádal.

Pan Veselý následně uvedl, že ostatní spolky obdržely přibližně 90 % z částek, o které žádaly. Zároveň požádal, aby byla spolku TJ Tatran schválena vyšší dotace, mimo jiné s odkazem na skutečnost, že spolek má o jeden oddíl více.

Paní Juránová se dotázala, proč vyúčtování spolku není přílohou projednávaného bodu jednání. Místostarosta pan Špalek uvedl, že odpovědnost je na jeho straně, protože tajemníkovi panu Michalicovi nedodal potřebné podklady včas.

Následně proběhla mezi zastupiteli diskuse k této záležitosti, a poté ještě krátká debata týkající se rozdělování dotací.

Paní Michnová se obrátila na přítomnou členku spolku s dotazem, zda rozumí vysvětlení, které bylo k dotacím uvedeno. Ta odpověděla, že ano a současně se dotázala, zda je možné výši finančních prostředků ještě navýšit. Starostka odpověděla, že v rámci tohoto dotačního titulu to možné není a upozornila, že se ze strany spolku jedná o chybu, která se opakuje každý rok.

Paní Metzlová následně přednesla návrh na usnesení.

Pan Herodek reagoval na tajemníka pana Michalicu s připomínkou, že tajemník dříve uvedl, že pokud zastupitelé požádají o informace k projednávanému bodu, budou jim poskytnuty. Tajemník s tím souhlasil. Pan Herodek poté uvedl konkrétní situaci, kdy žádal o informace k programu Živel 1 a poskytnutí těchto informací bylo podle něj podmíněno úhradou částky 2 400 Kč. Zároveň se dotázal na důvod tohoto postupu.

Tajemník uvedl, že požadované informace nesouvisely s výkonem mandátu člena zastupitelstva. Tento postup

byl podle jeho vyjádření potvrzen také Krajským úřadem.

Pan Růžička vyjádřil souhlas se slovy starostky, tedy že je vhodné spolek TJ Tatran podpořit, avšak za předpokladu, že budou přijata opatření, aby se podobné chyby ze strany spolku již neopakovaly. Toto stanovisko podpořil také pan Švec.

Paní B*** přislíbila, že spolek bude do budoucna aktivnější při získávání finančních prostředků z dalších zdrojů.

Starostka doporučila spolku podat individuální žádost o dotaci na radu města a současně město informovat o přijatých opatřeních. Paní B*** uvedla, že spolek tuto možnost projedná a žádost podá.

Paní B*** vyjádřila názor, že by měla být podána individuální žádost o dotaci, protože se jedná o podporu sportu a dětí.

Pan H*** navrhl, aby spolek TJ Tatran obdržel částku 94 000 Kč, což odpovídá loňské výši čerpání. Zároveň uvedl, že pan Veselý je podle jeho názoru dobrým předsedou spolku a svou práci vykonává dobře.

Starostka následně nechala hlasovat o návrhu paní Metzlové.

Pan Veselý a pan Špalek před hlasováním oznámili, že jsou v této věci ve střetu zájmů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** poskytnutí dotace z rozpočtu města ve výši 135 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Město Albrechtice, IČ: 00296228, nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice, jako poskytovatelem a Tělovýchovnou jednotou Tatran Město Albrechtice z. s., IČ: 47656336, nám. ČSA 10/23, 793 95 Město Albrechtice, jako příjemcem.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 0 / Zdrželo se: 10

Návrh usnesení nebyl přijat.

Starostka nechala hlasovat o původním návrhu.

Pan Veselý během hlasování požádal o navrácení do rozpravy.

Starostka nechala hlasovat o návrhu pana Veselého.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** opětovné zahájení rozpravy.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 5 / Zdrželo se: 5

Návrh usnesení nebyl přijat.

Následně starostka zahájila hlasování o původním návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** změnu rozpočtu Města Město Albrechtice roku 2026 - rozpočtové opatření č. 3/2026 dle § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, kdy se příjmy zvyšují o 437 958,79 Kč, výdaje se zvyšují o 368 307,79 Kč. Třída 8 Financování se snižuje o 69 651,00 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 2 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. 26/26Z/5a bylo schváleno.

Na základě změn ve výdajích města dochází k úpravě rozpočtu, a to rozpočtovou změnou č. 4/2026. Úprava

se týká schváleného rozpočtu, a to v oblasti výdajů a financování.

Ve výdajové oblasti dochází k navýšení rozpočtu u paragrafu 3639 na odstranění stavby cizího majitele z důvodu nebezpečnosti dle rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu.

V rámci Třídy 8 Financování dochází k dokrytí rozdílu mezi příjmy a výdaji.

Rada města Město Albrechtice doporučila Zastupitelstvu města Město Albrechtice projednat realizaci odstranění předmětné stavby z rozpočtu města.

Starostka nechala hlasovat.

Během tohoto hlasování nebyla přítomna paní Metzlová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **neschvaluje** změnu rozpočtu Města Město Albrechtice roku 2026 - rozpočtové opatření č. 4/2026 dle § 16 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, kdy se výdaje zvyšují o 1 000 000 Kč. Třída 8 Financování se zvyšuje o 1 000 000,00 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2

Usnesení č. 26/26Z/5b bylo schváleno.

7.2. Finanční podpora v oblasti sociální

Na řídicí skupině komunitního plánování Albrechticka byl zpracován přehled přijatých žádostí o dotace z rozpočtu města v sociální oblasti. Všechny žádosti byly úplné, včetně povinných příloh.

Řídicí skupina posoudila všechny žádosti o dotaci. Všichni žadatelé o dotaci poskytují sociální služby občanům Města Albrechtic a splnili Pravidla pro přidělování dotací z rozpočtu města Město Albrechtice v sociální oblasti. Návrh byl projednán také na finančním výboru.

Navrhované přidělení dotace bylo projednáno na radě města konané dne 02. 03. 2026. Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit žádost Help-in, o.p.s., která v Městě Albrechticích poskytuje pečovatelskou službu.

Pečovatelská služba - HELP-IN, o. p. s.

Cílová skupina:

- senioři, zdravotně postižení, chronicky nemocní

Základní činnosti poskytované služby:

- pomoc při péči o vlastní osobu
- dovoz obědů
- zajištění nákupů
- pomoc při osobní hygieně
- pomoc při poskytnutí stravy
- pomoc při zajišťování chodu domácnosti
- pomoc při zprostředkování kontaktu se společenským prostředím
- fakultativní úkony (odvoz k lékaři, na nákupy, výkon společníka, jednoduché ošetřovatelské úkony)

Řídicí skupina navrhuje poskytnutí dotace v sociální oblasti následovně:

Help-in, o.p.s. Bruntál, pečovatelská služba - 377 000,-Kč.

Starostka nechala hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** poskytnutí dotace z rozpočtu města ve výši 377 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Město Albrechtice, IČ: 00296228, nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice, jako poskytovatelem a organizací Help-in, o.p.s., IČ 25900757, se sídlem U Rybníka 1568/4, Bruntál, 792 01 Bruntál, jako příjemcem, na sociální službu Pečovatelská služba.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 26/26Z/6 bylo schváleno.

7.3. Finanční podpora v oblasti sportu

Žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu města Město Albrechtice pro rok 2026 projednal finanční výbor. Poté navrhl a doporučil ke schválení dle platných Zásad pro udělování dotací v oblasti sportu, kultury a ostatní činnosti a Kritérií pro hodnocení a udělování dotací pro oblast sportu, kultury a ostatní činnosti. Z důvodu změny zákona o obcích č. 128/2000 Sb., v § 85 je od 1.1.2024 zastupitelstvu města vyhrazeno rozhodování o poskytnutí dotace a návratných finančních výpomocí nad 250 000 Kč.

Žadatelé:

FK Město Albrechtice, z.s. požadoval částku ve výši 550 000 Kč. FV navrhl 550 000 Kč.

TJ Město Albrechtice, z.s. požadoval částku ve výši 457 000 Kč. FV navrhl 400 900 Kč.

Usnesením č. 26/91R/3 Rada města doporučuje Zastupitelstvu města Město Albrechtice schválit navržené částky finančního výboru žadatelům o dotaci z rozpočtu města Město Albrechtice pro rok 2026, kde požadovaná částka přesáhla 250 000 Kč, a to FK Město Albrechtice z. s. ve výši 550 000 Kč a TJ Město Albrechtice, z. s. ve výši 400 900 Kč.

Paní Juráňová uvedla, že si není jistá, jak má o bodu hlasovat, protože k němu nemá k dispozici potřebné podklady.

Paní Boglis poznamenala, že se jedná o stejné podklady jako v minulém roce.

Paní Juráňová zopakovala, že nechce hlasovat o bodu, ke kterému nemá k dispozici podklady.

Následně mezi zastupiteli opět proběhla diskuse týkající se nedodaných podkladů a rozdělování dotací spolkům, která již byla projednávána v předchozí části jednání.

Paní Juráňová se dále dotázala paní Boglis, zda měl finanční výbor při projednávání rozdělení dotací k dispozici potřebné podklady. Paní Boglis uvedla, že ano.

Starostka poté nechala o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** poskytnutí dotace z rozpočtu města ve výši 550 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Město Albrechtice, IČ: 00296228, nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice, jako poskytovatelem a FK Město Albrechtice, z.s., IČ: 47656549, Osoblažská 374/1, 793 95 Město Albrechtice, jako příjemcem.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. 26/26Z/7a bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** poskytnutí dotace z rozpočtu města ve výši 400 900 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Město Albrechtice, IČ: 00296228, nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice, jako poskytovatelem a TJ Město Albrechtice z.s., IČ: 48771422, nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice, jako příjemcem.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4

Usnesení č. 26/26Z/7b bylo schváleno.

8. POZEMKY

8.1. Prodej části pozemku parc. č. 2097/3 v k.ú. Město Albrechtice

Prodej části pozemku parc. č. 2097/3 – ostatní plocha, jiná plocha, výměra 201 m², v k.ú. Město Albrechtice, obec Město Albrechtice.

- Žadatel METROBAU PROPERTY s.r.o., IČ: 117 42 038, se sídlem Dolní brána 679/53, 741 01 Nový Jičín, za kterého jedná zmocněnec IP Projekt a.s., IČ: 253 91 747, se sídlem Nerudova 248/38, 703 00 Ostrava – Vítkovice.
- Přes předmětnou část pozemku dle portálu Geoportál vedeny sítě technické infrastruktury: vodovod, plynovod a zemní elektrické vedení.
- Pozemek parc. č. 2097/3 je z části pronajat na základě smlouvy č. 13/N/2021 firmě METROBAU PROPERTY s.r.o. Jedná se o část, kterou chce nyní firma odkoupit.
- Pozemek se dle platného územního plánu Města Albrechtice nachází v ploše SM (smíšená městská plocha). Hlavním využitím této plochy je výstavba rodinných domů.
- Pozemek byl rozdělen na základě geometrického plánu č. 1631-11/2026.
- Odůvodnění žádosti: „Jako zástupce majitele sousedního pozemku spol. Metrobau Property s.r.o., parc. č. 2097/4 jsem předložil vedení města nový záměr výstavby v předmětné lokalitě – Studii MOLO NO. 4, z které je vidět jednak uvedený záměr a z něho potřeba části pozemku města pro jeho vlastní realizaci. V příloze je situační výkres, kde je vyznačena požadovaná plocha parc. č. 2097/3.“
 - Záměr prodeje pozemku byl schválen na schůzi Rady č. 25/75R/23 ze dne 30.09.2025.
 - Záměr prodeje pozemku byl vyvěšen na úřední desce od 19.11.2025 do 05.12.2025.
 - Cena za prodej pozemku je 260 Kč/m², dle znaleckého posudku č. 887-3/2026.

Starostka navrhla odložení projednávání bodu na příští zasedání zastupitelstva. Uvedla, že pan B*** vznesl připomínku, podle které se v dotčené komunikaci nachází kanalizace se širokým ochranným pásmem. Z tohoto důvodu má proběhnout jednání mezi společností Metrobau a Službami obce.

Paní Metzlová se následně dotázala na bližší podrobnosti. Tajemník uvedl, že v dokumentaci jsou uvedeny plynovod, vodovod a zemní elektrické vedení. Starostka doplnila, že v podkladech však chybí ochranné pásmo kanalizace, které je v této věci zásadní.

Pan Veselý se dotázal, jakým způsobem město postupuje při předkládání tohoto typu návrhů zastupitelstvu a zda jednotlivé odbory poskytují svá stanoviska, souhlasy či nesouhlasy.

Starostka uvedla, že přípravu těchto materiálů zajišťuje stavební odbor. Tajemník následně doplnil další podrobnosti k postupu přípravy podkladů. Uvedl také, že pan B*** upozornil na skutečnost, že ochranné pásmo kanalizace může zasahovat do projednávaného pozemku, a proto je navrhováno bod odložit, aby bylo možné tuto skutečnost prověřit.

Pan Veselý doporučil, aby město v podobných případech vyžádalo stanovisko své dceřiné společnosti s dostatečným předstihem, ještě před předložením materiálu k projednání zastupitelstvu.

Paní Juráňová vyjádřila názor, že postup města v této záležitosti působí chaoticky, a zdůraznila, že zastupitelé podle jejího názoru nemají k dispozici dostatek informací pro rozhodování.

Paní Metzlová uvedla, že při prezentaci ze strany zástupců společnosti Metrobau nezaznělo, že by chtěli žádat o další rozšíření parcely.

Starostka uvedla, že společnost podle svých vyjádření potřebuje větší plochu v metrech čtverečních než kolik umožňuje původní návrh stavby. Původní návrh proto zasahoval do prostoru rybníka a parkoviště. Na základě jednání se zástupci hasičů a rybáři však bylo společnosti sděleno, že to není možné, protože parkoviště musí zůstat ve vlastnictví města.

Společnost následně svůj návrh upravila, a poté prezentovala záměr u rybníka. Podle starostky byl původní záměr výrazně upraven a břeh rybníka i parkoviště zůstávají volné.

V současné době je však podle starostky potřeba se společností vyřešit otázku ochranného pásma, což má být následně projednáno na zasedání zastupitelstva.

Starostka následně nechala hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **odkládá** projednání prodeje části pozemku parc. č. 2097/3 - ostatní plocha, jiná plocha, výměra 201 m², v k.ú. Město Albrechtice, obec Město Albrechtice, žadateli METROBAU PROPERTY s.r.o.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3

Usnesení č. 26/26Z/8 bylo schváleno.

8.2. Uznání vlastnictví formou souhlasného prohlášení

Žadatelé jsou fyzické osoby Josef Ž*** a Zdeňka Ž***, 793 95 Město Albrechtice.

Žadatelé žádají o převedení pozemku parc. č. 136/3 - zahrada v k.ú. Město Albrechtice v obci Město Albrechtice ze současného vlastníka, kterým je právnická osoba Město Město Albrechtice, IČ 00296228, se sídlem nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice, na žadatele. Zdůvodňují to tím, že daný pozemek užívají od roku 1990, jako by byl jejich, a současný vlastník je neupozornil na fakt, že pozemek je v jeho vlastnictví.

Dle vyjádření právního zástupce města se jedná o celkem jasný případ vydržení.

Rada města Město Albrechtice doporučila Zastupitelstvu města Město Albrechtice schválit uznání vlastnictví formou souhlasného prohlášení usnesením 26/85R/10 ze schůze Rady města č. 85 ze dne 09.01.2026.

Starostka nechala hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** uznání vlastnictví pozemku parc. č. 136/3 - zahrada, výměra 149 m² v k.ú. Město Albrechtice, obec Město Albrechtice formou souhlasného prohlášení pro fyzické osoby, Josef Ž*** a Zdeňka Ž***, 793 95 Město Albrechtice.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 26/26Z/9 bylo schváleno.

8.3. Směna pozemků v k.ú. Hynčice u Krnova

V důsledku povodní, které zasáhly území města v roce 2024, došlo k poškození a následnému zničení části vodovodního řádu pro místní část Hynčice. Pro obnovení funkčnosti vodovodní infrastruktury bylo nezbytné vybudovat nový vodovodní řád. Předkládaný materiál se proto zabývá schválením záměru rozdělení a směny části pozemku parc. č. *** mezi manželi S*** a Městem Město Albrechtice, a to za účelem majetkoprávního vypořádání s realizací nové trasy vodovodního řádu.

Jako nejvhodnější trasa byla zvolena varianta vedení nového vodovodu mimo jiné přes pozemek parc. č. *** v k.ú. Město Albrechtice, který je ve vlastnictví fyzických osob, MUDr. Leopold S*** a Dita S***, 794 01 Krnov. Následně byl na základě dohody s vlastníky pozemku zpracován geometrický plán č. 1617-72/2025, vyhotovený panem Václavem E***, jímž bude uvedený pozemek rozdělen.

Na vzniklé části pozemku o výměře 2 301 m² je postaven nový vodovodní řád, zbývající část o výměře 7 500 m² zůstává ve vlastnictví manželů S***. Manželé S*** projeví ochotu směniti s Městem Město Albrechtice část pozemku o výměře 2 301 m² z důvodu umístění vodovodu za pozemek jiný.

Manželé S*** byli vyzváni, aby navrhli pozemek, o který by měli zájem v případě realizace směny. Největší zájem projeví o pozemek parc. č. 326 - orná půda, výměra 2 125 m², v k.ú. Hynčice u Krnova, obec Město Albrechtice. Pozemek má v pronájmu pan Roman D*** - 4/P/2017.

Rada města Město Albrechtice schválila záměr směny pozemků parc. č. 326 - orná půda, výměra 2 125 m², v k.ú. Hynčice u Krnova, obec Město Albrechtice ve vlastnictví města Město Albrechtice za pozemek, který byl vytvořen na základě geometrického plánu č. 1617-72/2025 z pozemku parc. č. *** v k.ú. Město Albrechtice, nově vzniknuvší a v katastru nemovitostí dosud nezapsaný pozemek parc. č. 1854/4 - ostatní plocha, výměra 2 301 m², v k.ú. Město Albrechtice, obec Město Albrechtice dosud ve vlastnictví v rámci SJM manželů Leopolda S*** a Dity S*** usnesením č. 26/88R/12b.

Zveřejnění adresného záměru bezúplatného převodu pozemku parc. č. 326 v k.ú. Hynčice u Krnova na úřední desce - od 19.02.2026 do 06.03.2026.

Usnesením č. 26/88R/12a bylo schváleno uzavření dohody o ukončení nájemní smlouvy 4/P/2017 k pozemku parc. č. 326 - orná půda, výměra 2 125 m² v k.ú. Hynčice u Krnova, obec Město Albrechtice, s panem Romanem D*** ke dni, kdy bude do katastru nemovitostí zapsán nový vlastník pozemku parc. č. 326 - orná půda, výměra 2 125 m², v k.ú. Hynčice u Krnova.

Starostka nechala hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **schvaluje** bezúplatný převod pozemků, a to pozemků parc. č. 326 - orná půda, výměra 2 125 m², v k.ú. Hynčice u Krnova, obec Město Albrechtice ve vlastnictví města Město Albrechtice za pozemek, který byl vytvořen na základě geometrického plánu č. 1617-72/2025 z pozemku parc. č. 1851/1, v k.ú. Město Albrechtice, nově vzniknuvší a v katastru nemovitostí dosud nezapsaný pozemek parc. č. 1854/4 - ostatní plocha, výměra 2 301 m², v k.ú. Město Albrechtice, obec Město Albrechtice, dosud ve vlastnictví v rámci SJM manželů MUDr. Leopolda S*** a Dity S***, 794 01 Krnov. Směna bude realizována bezúplatně.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 26/26Z/10 bylo schváleno.

9. Zpráva z činnosti výborů zastupitelstva

Kontrolní výbor

Dne 18. 2. 2026 zasedal kontrolní výbor, který provedl kontrolu evidence obecního majetku.

Pan Švec seznámil zastupitele s podrobnostmi týkajícími se vyřazení majetku. Uvedl, že se jedná zejména o elektromateriál, software, počítače a další vybavení, které bude vyřazeno z evidence.

Dále informoval, že bylo vyřazeno také větší množství majetku Jednotky sboru dobrovolných hasičů, který byl poškozen při povodních, a to přibližně v celkové hodnotě 37 000 Kč.

Zároveň uvedl, že při kontrole nebylo zjištěno žádné pochybení v procesu vyřazování majetku.

Dne 23. 2. 2026 zasedal finanční výbor, který provedl kontrolu vyúčtování dotací z rozpočtu města za rok 2025 a projednal žádosti v sociální oblasti na rok 2026.

Dne 2. 3. 2026 zasedal finanční výbor, který provedl kontrolu vyúčtování poskytnutých dotací v oblasti sportu, kultury a ostatní činnosti za rok 2025 a projednal žádosti oblasti sport, kultura a ostatní činnosti na rok 2026.

Paní Boglis uvedla, že dosud nebyla vrácena částka 20 568 Kč, která představuje vratku z poskytnuté dotace spolku Český svaz ochránců přírody. Dodala, že jelikož částka nebyla uhrazena ani po více než roce, bude záležitost postoupena právníkovi města. Současně uvedla, že proběhla kontrola vyúčtování dotací.

Pan Veselý požádal, aby mu byla zaslána tabulka v programu Excel, podle které se provádějí výpočty pro přidělování dotací a o které během jednání hovořil s paní Boglis. Starostka uvedla, že panu Veselému zašle tabulku ve formátu PDF.

Pan Veselý se dále dotázal paní Boglis, proč spolek Český svaz ochránců přírody částku nevrátil a zda byl k vrácení prostředků vyzván. Místostarosta pan Špalek uvedl, že spolek k vrácení prostředků vyzýval. Nejprve spolek uvedl, že částku vrátí, následně však již na výzvy nereagoval.

Paní Juráňová se dotázala paní Boglis, zda má uvedenou tabulku k dispozici v programu Excel. Paní Boglis odpověděla, že ji v této podobě k dispozici nemá.

Paní Juráňová následně požádala o zaslání tabulky v Excelu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Město Albrechtice **bere na vědomí** zápisy z jednání kontrolního a finančního výboru.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

10. Informace o poskytnutých žádostech o dotace

Starostka informovala zastupitele o podaných žádostech o dotace. Uvedla, že byla podána žádost v programu Znevýhodněné regiony Moravskoslezského kraje, která se týká úpravy prostoru při docházce dětí do základní školy z ulice Nádražní.

Dále uvedla, že byla podána žádost o dotaci u Národní sportovní agentury (NSA) na projekt atletického oválu.

Další žádost byla podána u FAČR na poskytnutí dotace na multifunkční hřiště, které je součástí plánovaného atletického areálu.

Starostka dále informovala, že v průběhu prosince byla podána žádost o dotaci v programu Živel 1, v rámci které byly připraveny podklady pro další vyčíslení škod způsobených povodní. Do žádosti byly zahrnuty například bazény, chlorovna, veřejné osvětlení a úprava prostoru před smuteční síní.

Paní Juráňová požádala, aby byly informace o podaných žádostech o dotace v budoucnu uváděny v podkladech pro jednání zastupitelstva.

Paní Metzlová se dotázala, zda je součástí dotace na atletický areál také výstavba dalších prvků kromě samotného oválu. Starostka uvedla, že žádost se týká atletického oválu a odvodnění, na další části projektu dotace podána nebyla.

Pan Veselý se dotázal na žádosti o dotace z programu Živel 1 týkající se komunikací. Zajímalo ho, proč nebyly prostředky z transparentního účtu použity na pomoc občanům, když na opravy komunikací město obdrží finanční prostředky od státu.

Starostka uvedla, že transparentní účet měl přesně stanovený účel využití. Proběhla kontrola hospodaření s prostředky z tohoto účtu a po jejím dokončení byl účet uzavřen. Zůstatek byl následně zapojen

do rozpočtu města a použit na úhradu potřeb spojených se zásahy hasičů.

Paní Juráňová požádala, aby bylo v rozpočtovém opatření upraveno formulování této informace, aby bylo zřejmé, že se tyto finanční prostředky nevztahují na opravy komunikací.

Starostka poté ukončila jednání zastupitelstva města.

Ověřovatelé: Bc. Libor Růžička, MBA

Josef Šafránek

Starostka: Ing. Jana Murová

Datum vyhotovení: 13. 3. 2026