

MĚSTO MĚSTO ALBRECHTICE, kancelář starosty
nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice

VÁŠ DOPIS ZN. : Mě 11105/2023
ZE DNE : 22.11.2023

NAŠE ZN. : Mě 11976/2023
VYŘIZUJE : Ing. Jana Murová
TEL. : 554637390 mobil.: +420776636492
FAX. : 554652144
E-MAIL : starosta@[mesto-albrechtice.cz](mailto:starosta@mesto-albrechtice.cz)
DATUM : 16.12.2023

Paní
Zuzana Juráňová
Lázeňská 2
793 95 Město Albrechtice

Věc: Odpovědi na dotazy

Vážená paní Juraňová,

Na základě Vaší žádosti ze dne 22.11.2023 Vám zasílám zpracované odpovědi:

1. Dotazy k odpadům:

a. Proč město zrušilo některá hnízda na tříděný odpad (např. u parku)? Kdo o tom rozhodl?

Při vyhodnocení motivačního systému bylo zjištěno, že si téměř nikdo z občanů nezaevidoval odpadové hnízdo a tím pádem nenasbíral ekobody. Odpadová hnízda zejména u komunikací byla navíc zneužívána podnikatelskými subjekty (za které poté museli úhradu likvidace odpadů nést všichni občané města). V separovaných nádobách ve hnízdech byly umísťovány druhy odpadů, které tam nepatří (velkoobjem, stavební materiál, mršiny zvířat, ...).

Často se na městě řešila i neochota občanů mít odpadové hnízdo v těsné blízkosti svého obydlí, či stížnosti na již umístěné hnízdo. Z těchto důvodů bylo při řešení odpadového hospodářství rozhodnuto umístit nádoby na papír a plast k jednotlivým bytovým domům a přiřadit k nim domácnosti těchto bytových domů. Zajistí se tak adresnost, kdo umísťuje odpady do těchto nádob, a zároveň se zvýší komfort v třídění separovaného odpadu. V podstatě se jedná o systém door-to-door. Kdy rodinné domy mají možnost třídit v rámci pytlového svozu od jednotlivých domů, příp. možnost navštívit sběrný dvůr, příp. se zaevidovat ke sběrným nádobám ve svém okolí. Bytové domy mají přiřazené kontejnery na separované odpady u svých nemovitostí.

b. Kdy město vrátí odstraněné nádoby na tříděný plast a papír z odpadových hnízd zpět na jejich místo?

Nádoby byly v podstatě přemístěny dále od komunikací, tak aby nebyly viditelné pro projíždějícího návštěvníka města, a umístěny k jednotlivým panelovým domům. Počet nádob na separovaný odpad Města Albrechtic se téměř zdvojnásobil. Žádná nádoba neměla své místo. Z těchto důvodů nebudou původní hnízda již obnovena.

c. Rozmístí město nádoby pro bioodpad i k bytovým domům? Kdy?

Město připravuje žádost o dotaci na pořízení 240 litrových popelnic na papír, plast, které budou nabídnuty vlastníkům rodinných domů, dále 740 litrových nádob na bioodpad, ty budou umístěny k bytovým domům. Dále bude požádáno i o biopopelnice a kompostéry.

d. Pan Staňka ve videu, zveřejněném městem na FB stránkách města, doporučuje navýšit poplatek za likvidaci a svoz SKO odpadu na 1200 Kč. Bude se vedení města řídit tímto doporučením nebo navrhuje jinou výši poplatku.

Jak již bylo několikrát zveřejňováno, rada města doporučovala zastupitelstvu ponechat stávající výši poplatku, tj. 600 Kč/poplatníka. A to zejména z důvodu zajištění větší motivace občanů snížit produkci komunálního odpadu a zvýšit třídění odpadů, zejména papíru a plastu.

NIKDY NIKDO ZE ZAMĚSTNANCŮ MĚSTA NEUVAŽOVAL A ANI SE NEHOVOŘILO O POPLATKU PRO OBČANY VE VÝŠI 1200 Kč. ZCELA ÚMYSLNĚ JSTE MYSTIFIKOVALA OBČANY S TOUTO INFORMACÍ VY.

e. Vysvětlete nám výpočet slevy za tříděný odpad.

Zavedení motivačního systému MESOH spočívá:

- Zavedení sběru tříděného odpadu od domu (pytlový svoz, barevné nádoby)
- Zavedení evidenčního systému (sledovat množství odpadů vyprodukovaného jednotlivými domácnostmi)
- Zavedení motivačního systému, tj. udělování ekobodů:
- Za třídění odpadů

- Za efektivní využívání nádob a pytlů
- Za snižování produkce odpadů (přistavit černou popelnici až když je plná)
- Eko body za kompostování
- Eko body za zájem (sledování v systému vlastní produkce)
- Eko body za nakupování v bezobalovém obchodu

Veškeré informace naleznete na www.mojeodpadky.cz

f. Dostanou slevu za třídění plastu a papíru také občané, kteří netřídí do pytlů, ale dlouhodobě třídí do sběrných hnízd a produkují a vyváží tak (protože třídí do hnízd prokazatelně cca stejný počet popelnic, jako ti, kdo třídí do pytlů?

Pokud třídí prokazatelně, tj. zaevidovali si konkrétní sběrnou nádobu (hnízdo), pak ekobody získají. Pokud se nezaevidovali k žádné sběrné nádobě, nemůžou mít zaevidovanou žádnou slevu. Nicméně třídění do sběrných nádob nemá takovou efektivitu směřující k dosažení slevy, jako když domácnost třídí adresně v rámci pytlového sozu.

2. Kdo vytvořil nové webové stránky města (pokud to byla externí firma o jakou firmu šlo)? Jaká byla cena za vytvoření nových webových stránek a návrh nového loga města?

Nové webové stránky vytvořila společnost Galileo Corporation, stejně jako v předcházejících letech. Cena za vytvoření byla 49 500 Kč, včetně loga města.

3. Proč rada města ve svých dvou usneseních odmítla dát souhlas se změnou užívání stavby kavárny pana ** v budově bývalé spořitelny na náměstí Míru a provozovně Kebab tamtéž a dále provozovně u autobusového nádraží?**

Rada města Město Albrechtice ve svých rozhodnutích odmítla udělit souhlas se změnou užívání stavby pro provozovnu kavárny, umístěné v budově bývalé spořitelny na ulici Míru a pohostinství u autobusového nádraží, vzhledem k řadě stavebně-urbanistických a sociálně-ekonomických faktorů.

V případě provozovny umístěné v budově bývalé spořitelny na ulici Míru, situované v blízkosti ubytovacího zařízení pro sociálně slabé občany, byla lokalita identifikována jako oblast s vysokým

vnímaným rizikem v rámci strategického plánování města. Tento faktor, spolu s historicky zvýšenou mírou trestné činnosti v dané lokalitě a s nárůstem stížností na veřejnou konzumaci alkoholu, vedl k posouzení této provozovny jako potenciálně problematické. Navíc, jak již dříve zaznělo, provozovna nebyla oficiálně zkolaudována a tím pádem byla provozována v rozporu se stavebními předpisy.

K situaci provozovny Kebab na ulici Míru se Rada města Město Albrechtice nevyjadřovala, a tedy nemáme informace k tomuto konkrétnímu případu.

V případě pohostinství na autobusovém nádraží byl souhlas s rekolaudací odmítnut z důvodu probíhajícího zpracování studie rekonstrukce autobusového nádraží. V této fázi nejsou ještě zcela definovány požadavky na budoucí vybavení a infrastrukturu autobusového terminálu. Kromě toho z návrhu provozovny pohostinství vyplývá zasažení pozemků města. Současně v této fázi dosud nebyl plně stanoven rozsah nutných úprav a potřeb města. Dalším problémem je nesplnění slibu ze strany investora týkajícího se obnovení veřejných toalet, což je podstatný aspekt z hlediska veřejného zájmu a udržitelného rozvoje městské infrastruktury. V dokumentaci k rekolaudaci stavby není vyřešeno ani nakládání s odpady, kdy na uváděný počet nádob na odpadové hospodářství nemá investor v rozporu s projektovým záměrem prostorové kapacity.

V kontextu stavebního a urbanistického plánování je nezbytné, aby takové projekty byly v souladu s celkovou koncepcí rozvoje města, respektovaly se požadavky na veřejný prostor, infrastrukturu a zajišťovaly harmonický rozvoj obce s ohledem na sociální, ekonomické a bezpečnostní aspekty. Tato rozhodnutí jsou příkladem, jak Rada města Město Albrechtice pečlivě zvažuje všechny aspekty před vydáním stanoviska ke stavebnímu povolení nebo souhlasu s rekolaudací, a to v zájmu zajištění optimálního využití městských prostorů a zajištění bezpečnosti a pohody obyvatel.

4. Dotazy k měsíčníku Aktuálně z Albrechticka:

a. Má už město podepsanou smlouvu na vydávání měsíčníku Aktuálně z Albrechticka?

Ano, smlouva je již podepsána.

b. Jaká jsou pravidla pro zveřejňování příspěvků v tomto měsíčníku?

Vydavatelem tohoto měsíčníku není město, ale vydavatel je firma North Moravians – kreativní agentura s.r.o.

- kreativní agentura s.r.o. S tímto dotazem se musíte obrátit přímo na vydavatele.

c. Jaká je cena, kterou město platí společnosti, která měsíčník vydává?

Cena jednoho výtisku byla sjednána ve výši 30,40 Kč bez DPH za číslo v rozsahu 24 stran.

d. Kdo ze zaměstnanců města se v rámci své pracovní doby věnuje činnostem souvisejícím s vydáváním měsíčníku Aktuálně z Albrechticka a jakým konkrétně činnostem se v této oblasti věnuje?

Podněty na články v tomto periodiku předávají vydavateli North Moravians – kreativní agentura s.r.o. všichni zaměstnanci města, kteří mají zájem informovat o činnosti jejich úseku. Dále předání článků spolků zajišťuje mediální pracovník města tak, aby měly spolky zajištěný komfort při informování o svých aktivitách.

5. Jak bude město řešit přechod u ZŠ na ulici Nemocniční, naproti vchodu do jídelny?

Tento přechod zde byl realizovaný již v letech 2007 – 2010, a to dle platných požadavků tak, aby přechod navazoval na chodník.

Městu Město Albrechtice (dále jen Město) není v současné době znám žádný odborný názor, který by upozorňoval na nutnost řešit jakýmkoliv způsobem přechod pro chodce na ul. Nemocniční v Městě Albrechticích. Městu rovněž není znám případ, kterým by se dala situace s dotčeným přechodem pro chodce vyhodnotit jako problematická. Pokud tedy disponujete zmapovanými případy, které by o nebezpečnosti přechodu pro chodce svědčily, či eventuálně disponuje odborným názorem (police, dopravní inženýr....) o závadnosti přechodu pro chodce v těchto místech, předložte jej. Do uvedené doby považuje město dotčený přechod pro chodce, za splnění pravidel BESIP daných zákonnou úpravou dle z.č. 361/2000 Sb., za bezpečný a plně provozuschopný.

6. Kdo nechal odstranit zveřejněné videozáznamy ze zastupitelstev města v období 2018 – 2023 z YouTube kanálu města, kdo o tom rozhodl, kdo k tomu dal pokyn a proč?

Rozhodnutí bylo provedeno na základě usnesení Zastupitelstva města Město Albrechtice. Ke zveřejňování záznamů v minulosti přijalo zastupitelstvo tato usnesení.

11/8/203 Zastupitelstvo města Město Albrechtice schválilo

zachování záznamu z veřejného zastupitelstva města pro potřeby zápisu, do doby schválení zápisu ověřovateli a jeho zachování do doby konání dalšího zasedání zastupitelstva.

12/13/342 Zastupitelstvo města Město Albrechtice schválilo

odvysílání záznamu 13. zasedání zastupitelstva města v kabelové televizi města Město Albrechtice.

15/5/75 Zastupitelstvo města Město Albrechtice schválilo

vysílání jednání zastupitelstva města na internetu.

Odstraněním zveřejněných videozáznamů byl napraven stav, který byl v rozporu s přijatými usneseními zastupitelstva.

7. Proč není zveřejněn na UZOBu Město Albrechtice zápis a usnesení ze 7. ZM, proč nejsou zveřejněna usnesení z tohoto ZM na stránkách města?

Důvod, proč nebyl v aplikaci pro zasedání obce (UZOB) města Město Albrechtice zveřejněn zápis a usnesení ze 7. zasedání zastupitelstva města a proč nejsou tato usnesení zveřejněna na webových stránkách města, souvisí s procesem ověřování a schvalování zápisu. V tomto konkrétním případě jeden z ověřovatelů zápisu neudělil svůj podpis, což je podle § 95 zákona o obcích nezbytný krok pro formalizaci zápisu. Bez tohoto podpisu nemůže být zápis považován za úplný a oficiální dokument schopný zveřejnění.

V souladu s platnou legislativou a metodikou je nutné, aby zápis ze zasedání zastupitelstva byl schválen na následujícím zasedání zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že schválení zápisu ze 7.

zasedání nebylo možné bez podpisu všech ověřovatelů, muselo být čekáno na další plánované zasedání zastupitelstva, které se konalo 29.11.2023.

Tento postup zajistí, že veškeré informace zveřejněné městem jsou oficiální, kompletní a v souladu s právními předpisy, a zároveň zajišťuje transparentnost a přístupnost informací pro veřejnost.

8. Zveřejněte seznam dotací pro rok 2024 v obdobné formě, v jaké byl k dispozici pro projednávání rozpočtu na rok 2023.

Seznam dotací pro rok 2024 byl součástí kompletních podkladů pro jednání zastupitelstva, v rozsahu shodném s rokem předchozím. Součástí materiálů byly rovněž tabulkové přílohy, přehled předpokládaných a rozpočtovaných dotací je uveden v příloze č. 6.

Dotace zahrnuté v návrhu rozpočtu na rok 2024			
Dotace na realizaci "Sociální bydlení Celní 20"	5 335 823,00		
Dotace - "Spolkové zázemí v Hynčicích"	5 234 000,00		
Dotace pro ZŠ "Modernizace, vybavení multimediální učebny a zajištění konektivity v ZŠ Město Albrechtice" Investiční část	3 854 894,00		
Dotace pro ZŠ "Modernizace, vybavení multimediální učebny a zajištění konektivity v ZŠ Město Albrechtice" Neinvestiční část	2 005 390,00		
Dotace z MSK - "Revitalizace okolí ZŠ M. Al-ce" doplatek	600 000,00		
Dotace z MSK - "Infokavárna" - z r. 2022-2023 - doplatek	350 000,00		
Dotace z MSK na "Herní zázemí v parku" z r. 2023 doplatek	80 000,00		
projekt "Spolu je nám nejlíp"	401 633,00		
Celkem:	17 861 740,00		

9. Architekt Materna navrhl přesunout Památník osvobození (tj. památník připomínky 30. výročí osvobození) z náměstí pryč. Kdy bude památník přesunut?

Architekt Materna zpracoval studii Revitalizace náměstí v Městě Albrechticích a dopravního řešení navazujících komunikací na náměstí. Tato studie bude nejprve schválena v zastupitelstvu, posléze může být zadáno zpracování projektové dokumentace. Dle návrhu studie má být památník přesunut do nově vybudovaného parčíku na ulici Míru. Při realizaci tohoto parčíku může být tento památník přesunut.

10. Dotazy k nakládání s finančními prostředky města:

a. Jak nakládá vedení města s volnými finančními prostředky na účtech města.

S volnými finančními prostředky nakládá město Město Albrechtice dle malých a velkých rozpočtových pravidel, v souladu s vnitřním kontrolním systémem a s péčí řádného hospodáře.

b. Jaké částky a na jaký úrok mělo město uloženo na krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vkladech u bank k 31.12.2021, k 31.12.2022 a k 31.10.2023?

Vzhledem k tomu, že města hospodaří s ročními rozpočty a není možné s určitou přesností predikovat tok finančních prostředků na dobu delší než 1 rok a s ohledem na zkušenost z minulých let s uloženými prostředky mnohých obcí a krajů v dříve stabilní bance, která ze dne na den zablokovala prostředky střadatelů a do dnešního dne nejsou dořešeny a vráceny všechny prostředky samospráv, město nevyužívá a ani neplánuje využívat střednědobých a dlouhodobých produktů bank. Město Město Albrechtice opakovaně vyvolalo jednání s bankou za účelem snížení bankovních poplatků a zhodnocení finančních prostředků. Po těchto jednáních bylo rozhodnuto změnit bankovní instituci.

c. Jaké částky inkasovalo město na úrocích z těchto úložek za období 2022 a 1-10/2023?

Údaje za přijaté úroky z bankovních účtů jsou opět součástí závěrečných účtů města pod příjmovou položkou 2141 a rovněž v podkladech návrhu rozpočtu na další rok. V roce 2021 město přijalo úroky ve výši 14.373,60 Kč, v roce 2022 to bylo 8.719,29 Kč, v letošním roce město obdrželo úroky ve výši 184,24 Kč. Jelikož bankéř, který má město na starosti se dlouhodobě nehlásil, vyvolali jsme jednání jednak za účelem možnosti zhodnocení prostředků, tak i za účelem snížení bankovních poplatků. V tomto měsíci jsme uzavřeli smlouvu o spořicímu účtu s úročením 3,68 %. Rovněž proběhla schůzka s dalším bankovním ústavem, od něž jsme obdrželi

nabídku jak na vedení běžného účtu, tak i na další spořicí účet a termínovaný vklad. Jelikož se jedná o výhodné úročení (spořicí účet 4,65 %, termínovaný vklad v Kč dle délky vkladu od 3,75 % do 6,35 %, v Eurech pak od 2,75 % do 3,95 %) i zajímavé podmínky pro vedení účtu, byl realizován přechod na jinou bankovní instituci. Migrace účtů je běh na dlouhou trať, kdy je potřeba min. celého roku na změnu bankovních údajů, změnu trvalých příkazů občanů, registrace bankovních účtů u správce daně apod.

11. Informování občanů

a. Proč město řádně neinformuje občany o aktuálním dění ve městě a o probíhajících nebo ukončených projektech ve městě?

Od roku 2018 došlo k výraznému zlepšení v informovanosti občanů o dění ve městě. Zatímco v době, kdy jste působila v Radě města Vy, paní Juráňová, byla hlavními informačními kanály pouze kabelová televize a tiskoviny. V současnosti město využívá mnohonásobně více platforem. Významně jsme rozšířili naši online přítomnost prostřednictvím sociálních sítí, kde na našem Facebookovém profilu denně sdílíme velké množství příspěvků. Dále jsme zavedli aplikaci 'Město v obraze', která poskytuje občanům okamžité informace o aktuálním dění a projektech. V důsledku těchto změn město komunikuje s občany efektivněji a transparentněji než kdykoliv předtím.

b. Proč na FB stránkách města PR pracovník města nebo někdo z vedení města neodpovídá na položené dotazy občanů?

Naše město věnuje velkou pozornost komunikaci s občany a využívá Facebookový kanál k šíření informací. Kvůli vysokému objemu denních příspěvků a komentářů je náročné odpovídat na každý komentář individuálně. Upřednostňujeme proto zveřejňování důležitých oznámení, aktualit a informací, které považujeme za nezbytné pro všechny občany města. Pro osobní dotazy a záležitosti, které vyžadují individuální reakci, vždy doporučujeme občanům využít oficiální kontaktní kanály města, jako je e-mail nebo telefon, kde naši pracovníci mohou vaše dotazy řešit efektivněji a s odpovídající péčí.

Toto vyjadřuje, že informační strategie města prošla vývojem a je nyní mnohem rozsáhlejší a dynamičtější.

12. Na jednání RM č. 20, 21 a 22 členové RM diskutovali o možnostech ukončení nájemního vztahu s nájemcem koupaliště a starostka města byla pověřena prověřit (v konzultaci s právním zástupcem města) možnost ukončení pronájmu na areál koupaliště.

a. Jaký je ke dni jednání ZM stav v této záležitosti?

b. Vede nájemce koupaliště s městem nebo město s nájemcem koupaliště v současné době nějaký soudní spor? Čeho se tento soudní spor týká? V jakém je tento soudní spor stádiu?

V současné době město Město Albrechtice vede s nájemcem koupaliště společností safe comercial s.r.o., IČ: 03354237 jeden soudní spor, a to u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. 9C 117/2023.

Předmětem řízení je žaloba společnosti safe comercial s.r.o. o určení neúčinnosti výpovědi z nájmu. Výpověď z nájmu prostor sloužících k podnikání (bufet na koupališti) byla nájemci dána dne 27.4.2023 z důvodu, že nájemce porušil své povinnosti hrubým způsobem tím, že je v prodlení s placením nájemného delším jak jeden měsíc.

V žalobě, kterou nájemce podal dne 16.8.2023 netvrdí a ani nedokládá, že by použitý výpovědní důvod nebyl dán.

Ve věci, ke dni vypracování této odpovědi, nebylo nařízení žádné jednání soudu.

13. Uzavřel již Krajský úřad MSK prošetřování okolností skácení lípy u základní školy? S jakým výsledkem? Byl pan tajemník Michalica v této věci ve střetu zájmu nebo nebyl?

Krajský úřad Moravskoslezského kraje po důkladném a komplexním zhodnocení případu odstranění lípy umístěné u vstupu do základní školy dospěl k závěru, že nedošlo k porušení legislativy v ochraně přírody či odborných postupů v oblasti arboristiky. Tento strom, který byl klíčovým prvkem místního ekosystému a vizuálním symbolem školního prostředí, procházel v posledních letech pravidelným a pečlivým arboristickým dohledem. Během tohoto sledování byly aplikovány veškeré standardní postupy pro udržení zdraví a vitality stromu, včetně průběžných kontrol, stejně jako odborného řezu a údržby.

Navzdory těmto snahám však došlo k postupnému zhoršování stavu lípy, což vyústilo v nutnost jejího odstranění. Toto rozhodnutí bylo učiněno na základě detailního pasportu veřejné zeleně, který zahrnoval komplexní fyzické vyšetření stromu, včetně vizuálního hodnocení jeho struktury, zkoumání přítomnosti patogenních organismů, a hodnocení celkové stability a bezpečnosti stromu. Odborník na arboristiku, který byl pověřen tímto vyšetřením, dospěl k závěru, že strom představuje potenciální riziko pro bezpečnost žáků a personálu školy, přičemž jeho umístění přímo u vstupu do školního areálu výrazně zvyšovalo rizikovost situace.

Vzhledem k těmto nálezům a po vyčerpání všech dostupných metod zachování stromu bylo rozhodnuto o jeho odstranění. Toto rozhodnutí bylo podloženo důkladným posouzením a bylo provedeno v souladu s platnými zákony a normami pro správu a péči o městskou zeleň.

V otázce střetu zájmů pana tajemníka Michalici položené na zasedání zastupitelstva by stačilo parafrázovat jeho slova, kterými reagoval na dotaz položený na zasedání zastupitelstva zastupitelem Zdeňkem Veselým. Odpověď by tedy měla znít. Není to věcí samostatné působnosti a řešení této otázky není v působnosti zastupitelstva. Tečka.

Protože však taková otázka z úst zastupitele Zdeňka Veselého na zasedání zastupitelstva zazněla, a to opakovaně, a nyní se stejně nekompetentně dotazujete Vy, zastupitelko Zuzano Juránová, považujeme za nutné se k této záležitosti podrobně vyjádřit.

Tajemník je osobou, která je zákonem č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů označena a posuzována jako veřejný funkcionář. Tento zákon ukládá veřejným funkcionářům při výkonu své funkce postupovat tak, aby nedocházelo ke střetu mezi jejich osobními zájmy a zájmy, které jsou povinni z titulu své funkce prosazovat nebo hájit.

U vedoucího úředníka územního samosprávného celku podílejícího se na výkonu správních činností zařazeného do obecního úřadu (v našem případě tajemníka městského úřadu), se jedná o případy kdy

- a) je oprávněn nakládat s finančními prostředky orgánu veřejné správy jako příkazce operace ve smyslu zákona o finanční kontrole, pokud hodnota finanční operace přesáhne 250 000 Kč,
- b) bezprostředně se podílí na rozhodování při zadávání veřejné zakázky nebo na rozhodování při výkonu práv a povinností zadavatele při realizaci zadávané veřejné zakázky,

c) rozhoduje ve správním řízení, s výjimkou příkazu na místě, nebo

d) se podílí na vedení trestního stíhání.

Přitom je veřejný funkcionář povinen zdržet se každého jednání, při kterém mohou jeho osobní zájmy ovlivnit výkon jeho funkce. Osobním zájmem se pro účely zákona o střetu zájmů rozumí takový zájem, který přináší veřejnému funkcionáři, osobě blízké veřejného funkcionáře, právnické osobě ovládané veřejným funkcionářem nebo osobou blízkou veřejného funkcionáře zvýšení majetku, majetkového nebo jiného prospěchu, zamezení vzniku případného snížení majetkového nebo jiného prospěchu nebo jinou výhodu.

Z těchto případů by se u povolení pokácení dřeviny mohlo jednat o střet zájmů snad jen v případě, že by kácený strom byl samotného pana tajemníka nebo jeho rodinných příslušníků. Byl to strom pana tajemníka nebo jeho rodiny? Zastupitel Zdeněk Veselý i Vy, zastupitelko Zuzano Juráňová, víte, že nebyl.

Otázkou střetu zájmů se nakonec ani nezabýval Krajský úřad, kam, zastupitel Zdeněk Veselý i Vy, zastupitelko Zuzano Juráňová, jste zaslali podněty k prošetření postupu pana tajemníka při řízení o povolení kácení dřevin. Krajský úřad neshledal ani žádnou pochybnost o tom, že by tajemník takové řízení neměl vést. Neshledal ani žádnou pochybnost v samotném řízení.

Rozhodnutí v tomto řízení bylo založeno na odborných arboristických posudcích a v souladu s právními normami a postupy ve správním řízení. Při tomto procesu bylo po zhodnocení veřejného zájmu rozhodnuto o povolení ke kácení. Rozhodnutí bylo vydáno v souladu se základními principy správního řízení a jak ukládá zákonná povinnost, na základě skutečností, o kterých nejsou důvodné pochybnosti.

Navodit otázku střetu zájmů je velmi jednoduché.

Navodit otázku střetu zájmů úředníka při povolení kácení dřevin, a to na veřejném zasedání zastupitelstva, je od zastupitele vykonávajícího veřejnou funkci nezodpovědné.

Může to vyvolávat další otázky snad i podezření. Je to téma senzační - ano i u nás v Městě Albrechticích budeme mít střet zájmů a bude se o nás psát a budeme v televizi a já nebo my budeme slavní, protože jsme na to upozornili.

Navodit takovou otázku je spíše politickou hrou než otázkou chybějících informací o městě.

Na závěr

Příprava odpovědí na tyto dotazy zabrala 18 hodin pracovní doby.

S pozdravem

Ing. Jana Murová
starostka